



Национальный Союз Аудиторов

Россия | Москва
Телефон: (843) 518-05-81, 555-60-67
E-mail: oo-nca@mail.ru | oo-nca.pф

Исх. № 990 «9» ИЮНЯ 2017 г.

на № _____ от «__» _____ 20__

Первому заместителю
Председателя Банка России

С.А. ШВЕЦОВУ

Уважаемый Сергей Анатольевич!

В последнее время идёт активное обсуждение предложений Банка России по реформированию системы нормативного регулирования аудиторской деятельности в стране.

Необходимость кардинальных изменений на аудиторском рынке очевидна. Необходимо признать, что негативные явления получили на нём широкое распространение. Демпинг, недобросовестная конкуренция, низкое качество аудита, низкий уровень востребованности аудиторского заключения – всё это не лучшим образом сказывается на эффективности аудиторской деятельности в целом.

Предложения Банка России могли бы стать основой для действительно глубокого реформирования российского аудита, обеспечивающего конкурентоспособность отечественных аудиторов и дальнейшее развитие профессии.

Вместе с тем, по мнению профессиональных участников аудиторского рынка, при формировании окончательного варианта предложений Банка России должны быть учтены следующие обстоятельства:

1. Необходимо исключить из круга лиц, подпадающих под обязательный аудит малый бизнес, т.е. хозяйствующие субъекты с годовой выручкой менее 800 млн рублей. Это соответствовало бы сложившейся международной практике в зарубежных странах, а также логике законодотворческого процесса по данному вопросу. При установлении существующего порога выручки 400 млн (на то время верхней границе выручки малого бизнеса) в 2010 году депутаты Государственной Думы РФ руководствовались целями антикризисной поддержки малого бизнеса.

Установление порога выручки по ныне действующей верхней границе малого бизнеса 800 млн рублей сохранило бы в числе аудируемых лиц хозяйствующие субъекты, имеющие значительное количество рабочих мест, контрагентов и существенный уровень платежей в бюджет, а также оказывающие немаловажное влияние на качество кредитного портфеля в коммерческих банках.

Данный подход **позволил бы поддержать предложение Банка России по исключению из критериев обязательного аудита организационно-правовой формы акционерного общества** (за исключением публичных и котируемых обществ).

Это объясняется тем, что многие акционерные общества, которые были созданы в процессе приватизации, имеют ограниченное число участников, небольшие масштабы деятельности и не имеют общественной значимости для проведения обязательного аудита.

Защита прав миноритариев в данном случае могла бы быть обеспечена их правом, при наличии определённой доли в общем количестве голосующих акций, инициировать проведение независимого аудита.

Кроме того, считаем целесообразным **поддержать предложение Банка России по исключению из критериев обязательного аудита превышение суммы активов бухгалтерского баланса** в связи с тем, что крайне сложно определить связь между необходимостью защиты общественных интересов и величиной активов аудируемого лица.

Как показывает практика, проаудированная бухгалтерская отчётность вышеуказанных категорий аудируемых лиц (имеющих выручку в диапазоне 400-800 млн рублей, активы свыше 60 млн рублей и организационно правовую форму акционерного общества при выручке менее 800 млн рублей), как правило, не находит своего внешнего заинтересованного пользователя; аудируемые лица не заинтересованы в обеспечении необходимого качества аудита и среди них высок процент уклонения от его проведения.

Изменение критериев обязательности аудита в виде, предлагаемом Банком России и настоящим письмом, позволило бы сократить число аудируемых лиц, исходя из имеющихся данных государственной статистики, на 80% (учитывая, что только по критерию «превышение активов» количество аудируемых лиц составляет около 50%) и снять со значительного количества хозяйствующих субъектов обременения, не связанные с объективной необходимостью.

Вместе с тем, принятие решений по изменению критериев обязательности аудита в предлагаемом настоящим письмом виде позволило бы обеспечить защиту общественных интересов на уровне хозяйствующих субъектов во всех значимых секторах экономики нашей страны, требующих повышенных гарантий достоверности бухгалтерской отчётности, сохранить рынок аудиторских услуг и повысить качество аудита.

2. Необходимо обоснованно подойти к установлению минимально необходимой численности аудиторов в субъектах аудиторской деятельности.

При этом, в случае осуществления аудиторской организацией обязательного аудита, достаточно было бы трёх аудиторов в штате по основному месту работы. В случае осуществления аудита общественно значимых хозяйствующих субъектов предложения по более высокой численности должны быть обоснованы.

Одно лишь только требование по установлению минимальной численности аудиторов в количестве трёх человек по основному месту работы сократило бы количество аудиторских организаций более, чем на 60%. Однако, это объективно только способствовало бы повышению качества аудита учитывая, что организации, не имеющие в штате трёх аудиторов по основному месту работы, представляют из себя различные вариации индивидуального предпринимательства, которые объективно не могут соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством к аудиторским организациям.

3. Необходимо вернуться к норме, действовавшей до принятия федерального закона «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ о том, что обязательный аудит могут проводить только аудиторские организации.

4. Необходимо занять более определённую позицию в отношении саморегулирования аудиторской отрасли. При этом могут быть рассмотрены два варианта.

1) регулятор устанавливает два критерия минимальной численности саморегулируемой организации (по удельному весу выручки и количества организаций, осуществляющих профессиональную деятельность). Это позволяет исключить злоупотребление некоторыми участниками своим монопольным положением на рынке.

2) регулятор исключает какие-либо критерии минимальной численности саморегулируемой организации и определяет законодательный порядок создания единой саморегулируемой организации аудиторов.

5. Учитывая общественную значимость деятельности фондов – некоммерческих организаций, учреждённых гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующих социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественные цели, необходимо сохранить обязательный аудит данной категории организаций.

6. Внести определённость в предложения Банка России по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций (ВККР) со стороны уполномоченного федерального органа однозначно исключающие возможность дублирования ВККР со стороны различных государственных органов.

Предстоящие изменения существующей модели аудиторской деятельности, по мнению профессиональных участников аудиторского рынка,

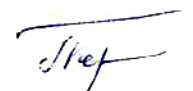
должны заложить основу развития аудиторского рынка в стране, создать условия для развития профессии аудитора, сделать её уважаемой и престижной.

В основе новой модели аудита должно лежать, прежде всего, служение общественным интересам. И это самое главное, что может объединить не только участников аудиторского рынка, но и всех, кто видит в независимом аудите неотъемлемую часть корпоративной культуры, часть общенациональной системы финансового контроля и неотделимую составляющую современной рыночной экономики России.

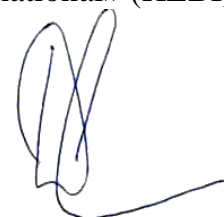
Воропаев Ю.Н.
Генеральный директор АО «МКД»,
член международной сети аудиторско-консультационных фирм
«PKF International Limited»



Коренев Г.И.
Генеральный директор ООО «БАТ-АУДИТ»



Лимаренко Д.Н.
Генеральный директор ЗАО «Универс-Аудит»,
член международной сети аудиторов и
бизнес-консультантов «HLB International» (HLBI)



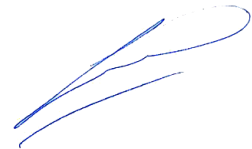
Никифоров С.Л.
Генеральный директор ООО «ФБК Поволжье»,
член международной сети аудиторско-консультационных фирм
«PKF International Limited»



Романова С.И.
Генеральный директор ООО «Нексия Пачоли»,
член комитета по аудиту международной сети
аудиторско-консалтинговых фирм «Nexia International»



Самойлов Е.В.
Генеральный директор ООО «Бейкер Тилли Русаудит»,
независимый член международной сети
«Baker Tilly International»



Симакова М.Ю.
Генеральный директор ГК «MSI-АВАЛЬ»,
представитель международной ассоциации
аудиторских и юридических фирм «MSI Global Alliance»



Скобареv В.Ю.
Генеральный директор ООО «ЭНПИ Консалт»,
независимый член «Moore Stephens International Limited»



Шапигузов С.М.
Управляющий партнёр, Президент «ФБКGrant Thornton»,
член международной аудиторской сети
«Grant Thornton International Ltd»

